

国内外高等教育动态

2015 年第 3 期 (总第 33 期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2015 年 4 月 15 日

本期目录

政府工作报告释放了哪些教育政策信号.....	2
教育部：改革高校信息公开机制.....	2
教育部：直属高校应设立独立的内部审计部门.....	4
教育部：加强对高校招生、科研经费管理的治理.....	4
教育改革六大热点.....	5
2015 年世界大学声誉排名：清华北大名次大跃进.....	6
2015 中国大学教师效率排行榜.....	7
“管办评”分离是值得期待的教育新常态.....	9
研究生教育的“泡沫”必须挤挤了.....	10
北京 2015 高考招生政策“变脸”.....	11
北京四成高校一把手“本土造”.....	12
创新机制：要“一体化”不要“两张皮”.....	14
2014 年澳洲国际高等教育学生人数达到史上最高值.....	15
美常春藤盟校亚裔入学率维持在 17%左右引学者质疑.....	16
英国成立首个全球高等教育研究中心.....	17
全球石油价格在未来几十年里可能会持续下降.....	18
不做慕课的辍学者：如何在慕课中生存和成功.....	19
英国萨塞克斯大学在中国推出全新的学生实习计划.....	22
亚洲留学生人数在四学科领域超过英国本土研究生人数.....	22

政府工作报告释放了哪些教育政策信号

3月15日，十二届全国人大三次会议审议通过了李克强总理代表国务院作的政府工作报告。本文拟从两个角度对政府工作报告的教育政策导向作初步分析。

过去一年公共教育服务以“继续促进教育公平”为主线，以“政策组合拳”为配套，取得了重大成果。取得重大突破的原因，一是中央本级财政教育支出刚性增强，二是地方财政在财政紧张的情况下对教育事业的持续支持。从深层次来看，根本在于中央关于切实转变政府职能、深化行政体制改革、创新行政管理方式的决策初见成效，特别是在加强中央政府宏观调控职责和能力，加强地方政府公共服务职责方面已经迈开新步伐。

为了促进教育公平发展和质量提升，政府对今年教育改革发展提出了四个方面总要求。

全面贯彻党的教育方针，立足教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务的全局，强调教育的根本任务和重要使命。教育的可持续发展是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径，是实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的奠基工程。

突出“深化省级政府教育统筹改革、高等院校综合改革和考试招生制度改革”的重点，继续落实教育领域综合改革的总体部署。其中包括以加强省级统筹为重点的教育管理体制改革，以创新人才培养机制为重点的高校综合改革，以覆盖各级各类学历教育的考试招生制度改革。

强化义务教育阶段的政府法定责任和相关政策延展。重点是“加快义务教育学校标准化建设，改善薄弱学校和寄宿制学校基本办学条件。落实农民工随迁子女在流入地接受义务教育政策，完善后续升学政策”。

更加注重公共教育资源配置公平，继续鼓励社会力量兴办教育。适应经济发展新常态及社会公共服务需求，努力培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才。加强特殊教育、学前教育、继续教育和民族地区各类教育。

从现在起到2020年，我国教育事业正处于重要战略机遇期和改革攻坚期，全面深化综合改革，全面推进依法治教，全面加强党的建设，倍显任重道远。我们一定要凝神聚力、开拓创新，全力以赴完成今年教育工作各项目标任务，为我国如期全面建成小康社会打下更为坚实的基础。（整理：苏阳 2015-3-18 来源：中国教育报）

教育部：改革高校信息公开机制

据教育部网站消息，教育部今日公布《2014年教育部政府信息公开工作年度报告》（以下简称《报告》）。《报告》明确，2015年将改革高校信息公开工作监督检查机制，引入第三方对高校信息公开情况进行评估，评估报告向全社会发布。

《报告》显示，2014 年通过政府信息公开专栏公开，公开公文类信息共计 576 条，同比增加 15.66%(2013 年为 498 条)，教育部政策公文中非涉密普发下行文 74%做到了主动公开。其中位于前 5 位的信息是：干部人事人才类 189 条，占比 32.81%；发展规划类 64 条，占比 11.11%；高等教育类 58 条，占比 10.07%；教育综合管理类 56 条，占比 9.72%；部门规章类 52 条，占比 9.03%。继续推进 1998-2002 年 3 万件历史公文公开属性清理工作，主动公开历史公文 1000 余件。

《报告》指出，2015 年，教育部将认真贯彻落实党的十八大报告和十八届三中、四中全会精神，坚持“以公开为常态、以不公开为例外”原则，按照《政府信息公开条例》和国办信息公开工作要点要求，进一步深化对政务公开重要性认识，完善公开制度，加大主动公开力度，强化公开平台渠道建设，改革监督检查机制，全面深化全系统信息公开，着力提高教育透明度，切实保障群众的知情、参与和监督权利。

一是加强信息发布、解读和回应。加强对重点工作的梳理，结合工作不断推进决策公开、执行公开、管理公开、服务公开、结果公开，涉及公众利益和义务的规范性文件和重要事项都要依法、及时、全面、准确地向社会公开。继续围绕“两会”、教师节、新学期等重要时间节点，结合重大政策教育政策出台，通过多种形式，加大对教育重要政策、进展成效、先进典型的发布解读力度，积极回应群众关切。

二是推进重点领域信息公开。深入实施《高校信息公开事项清单》，督促高校按照《清单》要求公开各项信息，进一步完善制度，结合国家最新政策对清单进行更新，适时发布清单 2.0 版本。继续深化高校招生和财务信息公开，加大对特殊类型招生政策及有关考生信息的公开力度，研究制订《学校财务公开办法》，细化公开内容、规范公开程序、扩大公开范围，切实加强师生和社会对高校招生和财务工作的监督。

三是推进公开信息化建设。对教育部门户网站进行改版，整合优化网站栏目，完善门户网站信息公开专栏，推动司局二级网站改版更新，不断拓展微博、微信、客户端等新媒体发布渠道，加强与公众的互动交流，打造政务信息数据服务平台和便民服务平台。

四是主动为人民群众服务。针对申请公开数量和难度逐渐加大等问题，进一步完善研判、督办、会商等机制，依法依规妥善答复。完善公开在线申请平台，进一步畅通受理渠道和办理方式。整合教育系统公共企事业单位办事公开平台和资源，提供高效便民服务。

五是加强信息公开监督检查。改革高校信息公开工作监督检查机制，引入第三方对高校信息公开情况的评估，评估报告向全社会发布。加强教育信息公开工作监督和指导，确保工作落到实处，创造条件让社会各界在公开中监督。（整理：程锦，来源：中国新闻网 2015-03-31）

教育部：直属高校应设立独立的内部审计部门

新华网北京3月6日电 为进一步加强直属高等学校内部审计工作，教育部近日出台《关于加强直属高等学校内部审计工作的意见》，要求直属高校健全内部审计工作领导机制，学校主要负责人直接领导内部审计工作，设置独立内部审计部门，不受其他机构和个人的干涉。

意见提出，各直属高校要充分保障内部审计机构独立性，足额配备专职审计人员。要保障内部审计部门依法审计、依法查处问题、依法公告审计结果，不受其他机构和个人的干涉。对拒不接受审计监督，阻挠、干扰和不配合审计工作，或威胁、恐吓、报复审计人员的要依规查处。

同时，根据审计发现的问题，内部审计部门要依法依规认定责任，提出责任追究建议；纪检监察部门和组织人事部门要根据审计结果和案件查处情况，依法依规追究相关责任人责任，并及时向内部审计部门反馈责任追究结果。

此外，意见还明确，要加强对公务支出和公款消费、科研经费管理、建设工程管理、学校资产管理等重点领域的审计，维护资金资产安全。

意见要求各直属高校建立经济责任审计结果通报制度。将经济责任审计结果，通过印发经济责任审计情况通报等方式，在学校内部进行公开。其他审计结果和审计调查结果，要按照有利于问题整改和解决的原则，在校内进行通报。在此基础上，要依照法律法规，结合学校实际，逐步向社会公开审计结果。（整理：程锦，来源：新华网 2015-03-06）

教育部：加强对高校招生、科研经费管理的治理

中新网3月24日电 据中央纪委监察部网站消息，教育系统召开党风廉政建设暨全国治理教育乱收费部际联席会视频会议。教育部党组书记、部长袁贵仁发表讲话表示，要加强对高校招生、科研经费管理、高校国有资产管理、教育乱收费等教育领域重点问题的治理和惩处力度，以零容忍的态度，坚决纠正损害群众利益的行为。

袁贵仁强调，2015年推进教育系统党风廉政建设要抓好6个方面重点工作。

一是从严从实加强纪律建设。要严明政治纪律和政治规矩，严明组织纪律和财经纪律。各级领导干部要带头尊法学法守法用法，各级教育部门要坚持依法行政、依法治教，切实抓好纪律建设。

二是层层传导落实主体责任。要把好选人用人关，强化责任追究，建立健全压力层层传递、责任层层落实、工作层层到位的工作机制。

三是驰而不息坚决纠正“四风”。要加强作风建设针对性，推进作风建设常态化，严格执行教育系统领导干部改进工作作风有关规定，严格执行教师收受礼品礼金六条禁令，落实高校师德建设七条红线。

四是利剑高悬强化巡视工作。要坚决落实中央对巡视工作的新要求，加强巡视力度，突出巡视重点，强化巡视结果运用，进一步把巡视工作做得更扎实、更有效。

五是惩防结合深化专项整治。要加强对高校招生、科研经费管理、高校国有资产管理、教育乱收费等教育领域重点问题的治理和惩处力度，以零容忍的态度，坚决纠正损害群众利益的行为。

六是统筹协调加强队伍建设。教育系统各级党委要发挥领导、执行、推动作用，建立健全反腐败工作协调领导机制，全力支持推动纪检监察机关转职能、转方式、转作风，选优配强纪检监察干部队伍。（整理：朱素真 来源：中国新闻网 2015-3-24）

教育改革六大热点

随着新学期的到来，2015 年的各项教育改革与发展的举措也随之步入实施阶段，并呈现出六大热点。

高校招生改革重磅连连

全国 90 所高校日前陆续公布自主招生方案，高校自主招生在走过了 10 多年历程后迎来了重大改革：北约、华约、卓越三大联盟考解散；校长推荐取消，学生可以自荐；自主招生考试首次放在高考(课程)之后进行，面试环节更被看重，有的高校甚至聘请社会监督员保证公平公正。

同样，今年的高校“艺考”也在确保“公平性”上有了较大调整。高考加减分政策的变脸更是牵动亿万考生和家庭，传统的省级奥赛、科技竞赛等加分被取消，思想品德、见义勇为等成为一些地区加分的重要内容，安排单招计划，向农村、贫困地区学生倾斜。

基础教育改革分地域突破

山东推出一系列改革，内容涉及课程教学、考试招生制度、教育评价制度、校长职级制、教师管理和培养培训、社会力量办学、社会参与监督等方面。

其他地区的基础教育综合改革也如火如荼。广州今年叫停了小升初民办学校的笔试，通过面谈的方式进行，进一步落实义务教育阶段免试就近入学的要求；北京“小升初”取消“共建”，划片就近入学；沈阳、杭州等中学开始了“走班制”教学，打破了传统所有学生一张“课程表”的局面，把学生作为教学主体，尊重他们的个性兴趣，给他们更多的选课自主权。

学生全面发展和校园体育推出实招

以校园足球为代表的体育教育空前红火。教育部决定，到 2017 年，在全国范围内遴选建设出约 2 万所校园足球特色学校及约 30 个校园足球试点县(区)，在招生、经费和条件保障等方面给予政策支持。

弘扬国学传统文化备受关注

2014年，教育部印发《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》。《纲要》以弘扬爱国主义精神为核心，从爱国、处世、修身三个层次概括凝练中华优秀传统文化教育的主要内容，通过家国情怀、社会关爱和人格修养三个层面的教育，培养青少年学生做有自信、懂自尊、能自强，高素养、讲文明、有爱心，知荣辱、守诚信、敢创新的中国人。

教育系统反腐令人期待

今年教育各项制度的出台，包括上述提及的自主招生、高考加分等都进一步压缩了腐败的空间，一些地区在探索实施更加阳光透明的体制措施来遏制教育领域的腐败。

此外，教育部今年准备出台关于廉政建设责任追究实施办法，细化责任内容，实行“一案双查”。加大巡查监督力度，建立巡视问题整改和线索处置情况考核评价制度，努力营造不敢腐、不能腐、不想腐的氛围。

校园安全警钟长鸣

2014年，国务院教育督导委员会印发《教育重大突发事件专项督导暂行办法》，建立教育重大突发事件专项督导制度，建立督导问责机制。依据办法，先后开展30余次专项督导检查，督促各地各校切实履职、妥善处理。（整理：姜晓晨 来源：新华网 2015-03-03）

2015年世界大学声誉排名：清华北大名次大跃进

《泰晤士报高等教育》11日发布2015年世界大学声誉排名，美国哈佛大学依然位居榜首，中国清华大学和北京大学的名次显著上升。

榜单前十位由英美两国高校包揽。其中，排名前五的分别是：哈佛大学、剑桥大学、牛津大学、麻省理工大学和斯坦福大学。剑桥和牛津两校分别从去年的第四和第五位上升至第二和第三位，麻省理工和斯坦福则分别从去年的第二和第三跌至第四和第五位。

清华大学从去年的第36位升至第26位，北京大学也从去年的第41位升到第32位。香港大学今年无缘前50名，从去年的第43位滑至51至60档位，香港科技大学也从去年的51至60档位降至71至80档位。

在榜单前100名的高校中，美国共有43所大学入围，英国则有12所，德国有6所。亚洲排名最靠前的是名列第12位的日本东京大学，名次比去年下降了一位。

《泰晤士报高等教育》负责大学排名的编辑菲尔·贝蒂说，中国大学的表现十分强劲，内地两所高校在声誉排名上都取得了进步，反映出中国在建设世界顶尖大学上所做的承诺。一个好的声誉能帮助高校吸引和留住更多人才和投资。

除了世界大学声誉排名，《泰晤士报高等教育》也推出世界大学排名，但两者评判的标准不同。

前者取决于学术领域专业人士的判断，后者则根据教学、科研、知识传递、国际视野 4 个方面的 13 项指标来衡量大学的综合实力。

据悉，今年的世界大学声誉排名由来自 142 个国家近万名专业人士评出。（整理：程锦 朱素真，来源：新华网 2015-03-13）

2015 中国大学教师效率排行榜

在武书连的 2015 中国大学教师效率排行榜上，中国科学技术大学以 5.5108 分获第 1 名，南京大学以 5.0019 分得第 2 名，北京大学以 4.6317 分列第 3 名。获得第 4 名至第 10 名的大学依次是：浙江大学，复旦大学，清华大学，北京师范大学，中国人民大学，中国农业大学，南开大学。

2015 中国大学各项指标采用等级评价法，用 A、B、C、D、E 共 5 等 11 级表示各大学的实力。各等级定义如下：

A 等：前 10% 为 A 等；其中实力最强的前 2% 是 A++ 级，介于 2%~5% (含，下同) 之间的是 A+ 级，5%~10% 为 A 级。

B 等：介于 10%~30% 之间为 B 等，占 20%；其中 10%~20% 为 B+ 级，20%~30% 为 B 级。

C 等：介于 30%~50% 之间为 C 等，占 20%；其中 30%~40% 为 C+ 级，40%~50% 为 C 级。

D 等：介于 50%~70% 之间为 D 等，占 20%；其中 50%~60% 为 D+ 级，60%~70% 为 D 级。

E 等：最后的 30% 为 E 等；其中 70%~85% 为 E+ 级，85%~100% 为 E 级。

下表为全国高校教师效率排行前 50 名，其中中国石油大学（北京）第 43 名。

表：全国高校教师效率排行前 50 名

总排名	效率等级	校名	效率得分	教学科研总得分	备注
1	A++	中国科学技术大学	5.5108	79.28	国家重点建设大学
2	A++	南京大学	5.0019	125.66	国家重点建设大学
3	A++	北京大学	4.6317	205.71	国家优先发展大学
4	A++	浙江大学	4.5753	202.25	国家重点建设大学
5	A++	复旦大学	4.2743	140.03	国家重点建设大学
6	A++	清华大学	4.2554	195.90	国家优先发展大学
7	A++	北京师范大学	3.8916	64.98	985 工程大学
8	A++	中国人民大学	3.8553	72.98	985 工程大学
9	A++	中国农业大学	3.6292	50.01	985 工程大学
10	A++	南开大学	3.5095	84.87	985 工程大学

11	A++	上海交通大学	3.3426	151.82	国家重点建设大学
12	A++	北京化工大学	3.2630	31.91	211 工程大学
13	A++	北京航空航天大学	3.2313	63.70	985 工程大学
14	A++	华东理工大学	3.2007	49.08	211 工程大学
15	A++	大连理工大学	3.1879	66.80	985 工程大学
16	A+	天津大学	3.0950	66.71	985 工程大学
17	A+	中山大学	3.0757	107.09	985 工程大学
18	A+	东南大学	2.9939	78.76	985 工程大学
19	A+	华南理工大学	2.9308	69.62	985 工程大学
20	A+	武汉大学	2.8933	112.17	985 工程大学
21	A+	南京农业大学	2.8546	38.76	211 工程大学
22	A+	哈尔滨工业大学	2.8376	91.12	国家重点建设大学
23	A+	华中科技大学	2.7711	102.10	985 工程大学
24	A+	中央音乐学院	2.7402	7.00	211 工程大学
25	A+	华东师范大学	2.6961	49.46	985 工程大学
26	A+	华中师范大学	2.6622	38.87	211 工程大学
27	A+	西安交通大学	2.6530	80.54	国家重点建设大学
28	A+	四川大学	2.6398	111.23	985 工程大学
29	A+	湖南大学	2.6046	49.17	985 工程大学
30	A+	西北工业大学	2.5894	52.52	985 工程大学
31	A+	山东大学	2.5440	105.88	985 工程大学
32	A+	厦门大学	2.5112	69.89	985 工程大学
33	A+	华中农业大学	2.5037	33.54	211 工程大学
34	A+	南京航空航天大学	2.4602	42.37	211 工程大学
35	A+	兰州大学	2.4539	55.90	985 工程大学
36	A+	东北师范大学	2.4317	32.87	211 工程大学
37	A+	江南大学	2.4153	36.19	211 工程大学
38	A	北京理工大学	2.4115	50.23	985 工程大学
39	A	中南大学	2.3502	77.50	985 工程大学
40	A	中国药科大学	2.3338	17.32	211 工程大学

41	A	西北大学	2.3114	27.55	211 工程大学
42	A	重庆大学	2.1836	58.76	985 工程大学
43	A	中国石油大学(北京)	2.1698	14.56	211 工程大学
44	A	上海音乐学院	2.1585	5.18	
45	A	东华大学	2.1131	28.57	211 工程大学
46	A	同济大学	2.0694	68.98	985 工程大学
47	A	沈阳药科大学	2.0268	11.44	
48	A	南京师范大学	2.0155	32.21	211 工程大学
49	A	上海财经大学	2.0040	19.13	211 工程大学
50	A	电子科技大学	1.9997	37.82	985 工程大学

(整理: 朱素真, 来源: 中国教育在线, 日期: 2015-3-19)

“管办评” 分离是值得期待的教育新常态

我国正在推进教育管理办评分离的改革, 政府部门要专心做好对学校的依法监管, 而不能再干涉办学, 主导评价, 要把评价权交给社会专业机构。

近日, 由中国社会科学院法学研究所法治指数创新工程项目组研创的《中国高等教育透明度指数报告(2014)》发布。报告结果显示, 教育信息透明度最高前五位大学分别是: 中国海洋大学、西南交通大学、湖南大学、华中师范大学、北京外国语大学。北大清华等传统名校未进前十名, 排名靠后。此前, 民间教育研究机构 21 世纪教育研究院也发布《2014 年度高校信息公开情况评价报告》, 北大、清华、人大等名校的检测成绩也不甚满意, 其中北大仅排在 58 名, 人大和清华则分列第 25 名和 26 名。

笔者不想再重复这两个机构的报告所反映的我国高校在信息公开中存在的问题——公开事项不全不及时、公开信息公信力不高、公众获取公开信息不便等, 而是想谈谈, 社会机构如何通过及时、客观、独立的专业评价, 与政府部门推进的教育管理改革配合, 推进教育工作。推进高校信息公开, 是教育部近年来所抓的一项重要工作。

2010 年, 教育部出台《高等学校信息公开办法》, 去年, 教育部又进一步制订《高等学校信息公开事项清单》, 要求高校公开办学信息。按照以前的工作惯例, 作为政府部门推进的工作, 政府部门通常要对工作进行评价、小结。比如, 由政府发布报告, 称有多少学校已经按法律法规公开信息, 但在推进信息公开工作时, 教育部门没有发布这样的报告。

我国正在推进教育管理办评分离的改革，政府部门要专心做好对学校的依法监管，而不能再干涉办学，主导评价，要把评价权交给社会专业机构。信息公开，是一项服务教育管办评分离的重要工作，一方面，政府部门可以监督学校是否依法公布必须公布的信息。另一方面，学校通过信息公开，可对学校办学进行自我评价。再就是有利于师生、社会公众、专业机构依据公开的信息，对学校进行不同视角的评价。社会机构从不同的角度，关注、评价高校的透明度，与政府部门推进的信息公开，将形成行政监督和社会专业评价的合力。这对促进信息公开来说，是一件好事。

政府部门可以将社会专业机构的评价，作为对学校进行监督、检查的依据之一，督促高校完善信息公开工作，并追究不履行信息公开的责任。而高校面对社会专业机构的独立报告，也会感受到无形的压力，从而增强对信息公开、提高办学透明度重要性的认识。

政府部门、学校、社会专业机构的这种关系，也将是我国高等教育管理、办学、评价的“新常态”。政府和学校，都要适应这种新常态，要重视来自独立的第三方机构的评价，将其作为完善管理、办学的重要力量，而不是排斥第三方独立评价，觉得这是故意挑刺“说坏话”。不仅如此，政府部门和高校，还要在推进教育和学校管理改革中，积极引进第三方评价，改变原来的传统做法。比如，高校在编制就业质量报告时，就应该委托第三方机构编制，而不是学校自己编制。或者至少应该有第三方机构的参与，采用第三方机构的统计、调查数据。如果数据就由学校统计、调查、发布，再用这些数据编制报告，那么，数据的真实性、客观性就可能存疑，同时，报告也可能涉嫌被美化。

而社会专业机构的评价，要赢得认可，则必须坚持独立性和专业性。离开独立性，专业机构的评价，就失去存在的基本价值，很可能被行政和利益因素左右，这也是我国一些社会机构目前存在的问题。尤其是大学排行榜，时常曝出“钱名交易”丑闻，遭遇独立性、公信力的质疑。离开了专业性，评价就可能只是炒作、噱头，难以长期维系，形成真正的影响力。为此，专业机构需要通过行业自治，明确准入资质、建立行业规范。

专业机构的健康成长，也与政府部门和高校有关，如果政府部门退出教育评价，那么就会给专业机构生长、发育的空间。如果在使用专业机构的评价时，政府部门和高校摆脱功利思想，完全从办好教育和学校出发，那么也可促进专业机构更科学、规范，做出更有价值的评价报告，促进教育在开放的办学环境中健康发展。（整理：朱素真，来源：中国教育新闻网—蒲公英评论，日期：2015-3-16）

研究生教育的“泡沫”必须挤挤了

最近，2015年研究生入学考试正进入调剂和复试阶段，许多高校通过微博、微信纷纷发布了自己的研招调剂缺额信息。就在这个紧锣密鼓的面试招生阶段，许多过了国家线却未能考上目标院校的考生放弃了调剂机会，不少招生单位遭遇尴尬。（据3月31日《中国青年报》）

考研降温的话题其实并不新鲜，自 2014 年起“考研热”就出现了明显降温趋势。而今年又继续下滑，难道考研热的拐点由此出现？事实上，与考研降温形成鲜明对比的，是我国研究生总规模的火速膨胀。有数据统计，我国研究生招生总规模从 2005 年的 367184 人，扩大到 2014 年的 631020 人。10 年间，我国研究生招生总规模增长近 72%。

这一冷一热，在一定程度上反映出当前研究生学位贬值的趋势。研究生教育“泡沫”到了必须挤挤的时候了！据最新出台的《2015 年全国研究生招生数据调查报告》分析，我国高校曾在 2009 年前后降低研究生扩招的幅度（控制在 5% 以内）。但近年来，借研究生培养结构调整，一些高校还在不断增加研究生招生规模，导致研究生教育质量被稀释。

“一所大学的荣誉，不在于它的校舍和人数，而在于它一代一代人的质量。”透过曾任哈佛大学校长詹姆斯·科南特的一番话，不难看出，大学的根本使命应在于承担社会责任、培养高质量人才，并能适应国家发展的前瞻性人才需求。研究生规模“蛋糕”如若一味不断扩大，走上了粗放型发展道路，不正与内涵发展的方向相背离吗？而更深一步来看，研究生培养质量其实与如今高教数年扩招正是环环相扣的关系。伴随着 1999 年的高校大扩招和计划生育政策导致的适龄人口迅速下降，我国高等教育的毛入学率几乎创下世界纪录的增长速度。正如中国教育在线总编辑陈志文坦言：盲目扩招带来的直接结果是我国高校人才培养迅速从精英模式进入大众化，进而逼近普及化。而每年不断攀升的高校毕业生人数，伴随着扩招后人才培养质量的下降，已逐渐被火眼金睛的用人单位“识破”。

当社会不再相信或者自发去低估研究生头上的“学位光环”。那么由此带来的贬值效应，该如何鼓舞越来越多试图通过读研提升自我价值的人呢？由此发出的“宁愿不上也不愿调剂”的执念，或许也能理解一二了。那么，当下之急，研究生教育的“泡沫”究竟要从何处开始挤？源头之策还在于加快落实和扩大学校的办学自主权，并建立起现代学校制度。细想我国研究生扩招背后的驱动力到底在哪里？想必与评价指标中在乎硕士点、博士点数量等有着密切关系。

著名教育家蔡元培认为，教育之于社会，有两大基本功能。一在引领，所谓“教育指导社会，而非随逐社会也”；二在服务，“就是学校里养成一种人才，将来进社会做事”，或者“就是学生或教育一方面讲学问，一方面效力社会”。而研究生教育就应该踏着精细化培养的坚定节拍，有条不紊地在“引领”和“服务”路上越走越宽！切莫任其“泡沫”越来越大，等到了难以收场的地步，想必可不是遭遇“宁愿不上也不愿调剂”的执念这么简单了！（整理：王爱景 来源：现代教育报 2015-04-01）

北京 2015 高考招生政策“变脸”

近期北京市招生考试委员会调整了高考招生政策，引发社会热切关注。具体变化分为以下几点。高考加分项目减少分值降低。体育特长生、中学生奥林匹克竞赛、科技类竞赛等全国性加分项目，

在高考成绩总分的基础上增加 5 分，由学校审查决定是否录取。保留“烈士子女”、“归侨、华侨子女、归侨子女和台湾省籍考生”、“自主就业的退役士兵”等加分项目，分值不变。保留残疾人民警察、因公牺牲人民警察的子女、一至四级残疾人民警察的子女及退出部队现役考生同等条件优先录取项目。取消其他一切加分项目。

“少数民族”加分考生范围调整为“从边疆、山区、牧区、少数民族聚居地区在高级中等教育阶段转学到本市就读的少数民族考生”，分值 5 分，仅适用于北京市属高等学校招生录取。

增加生态涵养发展区农村学生录取名额。增加农村专项计划录取名额，扩大录取高校数量。定向招收在城市发展新区和生态涵养发展区就读的农村考生。

实施“双培计划”和“外培计划”。计划招生 2000 人左右，并按区县分配。

志愿填报时间从考前调整到考后。本科批次志愿和单考单招志愿填报时间为高考成绩公布后 6 月 25 日 8 时至 29 日 20 时进行。专科批志愿填报安排在本科录取结束后进行，填报时间为 8 月 3 日 8 时至 4 日 20 时。

志愿填报政策调整具体为：本科招生高校按本科提前批、本科一批、本科二批、本科三批四个批次依次录取。本科一、二、三批均为平行志愿，分别可以填报 6 所平行志愿高校，每所高校填报 6 个专业，实行平行志愿投档方式，按照“分数优先、遵循志愿”的原则进行投档。对特殊类型招生录取方式，今年将单独设置特殊类型志愿。

高考命题积极融入优秀传统文化。高考命题将体现立德树人根本要求，加强情感态度价值观的引领。试卷结构和试题内容将增强注重基础、综合和灵活的特色，着重考查学生独立思考和运用所学知识分析问题和解决问题的能力。（整理：苏阳 来源：中国教育报 2015-3-27）

北京四成高校一把手“本土造”

近日，北京大学、清华大学、北京航空航天大学等在京地区的顶尖学府纷纷更换校长。新校长们所在的学校不仅是他们的母校，也是他们长期任职的地方。据现代教育报记者不完全统计，在北京地区 57 所具有本科及以上学历教育的高校中，有 23 所学校的校长出自本校或在该校连续工作 15 年以上，“本土”打造率为 40.4%。

■ 记者调查

近七成部属高校校长出自“本土”

目前，北京地区有 24 所部属高校，共有 18 所高校校长出自“本土”，比例高达 75%。这 18 所学校分别为清华大学、北京大学、中国人民大学、北京师范大学、北京航空航天大学、北京科技大学、北京林业大学、北京交通大学、华北电力大学、中国地质大学（北京）、中国矿业大学（北京）、中国

农业大学、中国石油大学（北京）、中央财经大学、中央音乐学院、中央戏剧学院、国际关系学院、外交学院。

值得注意的是，这些现任校长中有的人是毕业后留校任教并一直走上校长岗位；有的人虽不曾在这所学校就读，但毕业后一直在这所学校任职，且连续 15 年以上，对学校情况十分熟悉。尤其是清华大学，在长达 30 多年间的历任校长均选自本校领导层，这似乎已成为一个“传统”。

此外，这 24 所部属高校中至少有一半以上校长出身自理工科类；只有 1 位校长出身社会科学类，即中国人民大学校长陈雨露。也只有中央民族大学校长陈理来自传统人文学科历史学。

本科市属高校“本土”校长不到两成

在北京地区的 59 所市属高校中，具有本科及以上学历教育的学校共有 33 所，其中仅有 5 所高校校长出自“本土”，比例为 15.15%。这 5 所学校分别为北京电影学院、北京舞蹈学院、北方工业大学、北京建筑大学、北京石油化工学院。

据悉，这些现任校长基本是从所在学校毕业并留任至今。记者发现，这 5 所高校并非综合性大学，而是更偏向专业学科的院校，校长在学校特色学科领域有较高的学术水平。

■专家视点

校长本土制造好处多

新闻评论员何超文认为，校长对一所学校的常规教育和长远发展都具有重要作用和深远影响。校长的风格、气质、情操，甚至一言一行，都在影响着学校与师生员工。从本校岗位升任的校长，无论是从对本校的教育理念、办学方针的理解，同本校教工学生的沟通，还是与本校其他领导的协作来看，都要优于外来的“和尚”。

既然校长本土制造的好处多多，可为什么很多学校难产“土著”校长呢？何超文直言，关键问题还是校长级别与行政级别挂钩，很多情况下是权力平衡的结果，说白了就是如今的校长不仅仅是校长，他们还是某个级别的行政官员。这种历史造就的双重身份在计划经济的体制下有其合理性，比如可以更好地执行国家的教育方针和计划，可以为本校争取更好的教育资源。

此外，上海交通大学副教授熊丙奇认为，现代大学制度中的大学校长是没有行政级别的，他们是教育家与教育管理者。所以，大学对校长的选拔、任命，通常由大学理事会公开进行，由此选拔的校长是对学校师生负责的。按照这样的选拔、任命机制，如果一个人合适做校长，是不必有严格任期限制的。（整理：王爱景 来源：现代教育报 2015-04-01）

北京 23 所高校“本土”校长名单

学校	现任校长	学校	现任校长
北京大学	林建华	中国石油大学（北京）	张来斌
清华大学	邱勇	华北电力大学	刘吉臻

中国人民大学	陈雨露	中央财经大学	王广谦
北京师范大学	董奇	中央戏剧学院	徐翔
北京航空航天大学	徐惠彬	中央音乐学院	王次炤
北京交通大学	宁斌	北京电影学院	张会军
北京科技大学	张欣欣	北京舞蹈学院	郭磊
北京林业大学	宋维明	北京建筑大学	朱光
中国地质大学（北京）	邓军	北方工业大学	王晓纯
中国矿业大学（北京）	杨仁树	北京石油化工学院	郭文莉
中国农业大学	柯炳生		

创新机制：要“一体化”不要“两张皮”

我国每年有数万项科研成果，发表论文数量世界第一，可成果转化率却只有 25%，形成最终产品的不到 5%，科技进步贡献率不足三成。导致这种现象的根本原因，是我国产学研合作的内在机制存在着科技创新与产业发展的“两张皮”现象。

创新不等于发明，从发明到创新还需要“惊人一跳”，需要通过商业模式来转换，即在获得一个专利后，将创新引入市场所得到的利润能抵消将发明转化为创新所付出的努力和成本。

科技创新与产业发展“两张皮”的问题是我国产学研合作中存在的最突出问题。在现行由政府主导的产学研合作体制下，把发明转化为实业、产品及产业的交易成本比较高。高校容易顺应国家（部委）的导向，高高在上，不接地气，重复投资和重复研究的现象相当突出，科技产出低效。此外，还缺乏创新的协同机制，高校各自为阵，部门分割，地方保护，产学研也各搞各的，没有办法把各种科技资源和人财物有机结合起来。从产学研合作层面看，现行教育制度还具有计划经济的痕迹，表现在教育体系既不能有效地对产业需求做出反应，也没有通过适应地方需求形成地方化特色，而是竞争国家发展资源，争取项目，并把获取的项目作为争取其他资源的依据，这就导致这些年我国的科技、教育注重了钱的投入，却忽视了产学研合作的制度创新和机制创新。

构建产学研的内在激励机制是产学研合作的关键。当今世界，产学研合作模式是多样的，比如美国的产学研合作运行机制在制度设计上的特点，一是研发投入的市场导向和生产型。即企业为主体、市场为导向。在基础研究、应用研究、试验发展的资源配置中，无论人员或是经费都向生产部门倾斜。就三类研究来说，则是向下游倾斜。二是 R&D 资源分布的大头都在企业，企业不仅进行开发研究、应用研究，还进行基础研究。企业里不仅出效益，出技术创新，还出诺贝尔奖得主。这种创新体系不

仅为经济带来活力，也给科技带来了发展后劲。三是注重产学研结合的融资体系创新。在美国早期的产学研合作中，政府主要靠军费赞助来促进产学研的结合。20世纪70年代初，风险资本成为硅谷创新者的主要经济来源，形成了科技与金融结合的新格局。四是美国大学的地方化管理。美国的法律规定大学由州来管，这样可为地方经济发展提供人才和技术支持，促进地方产业的发展，使大学能够对产业需求做出及时的反应。

借鉴发达国家创新体制的成功经验，我国产学研的结合必须首先实现由政府主导的产学研结合向市场主导的产学研结合转变。比如许多科技部门不是当作产业、企业、实业来经营的，而是成为了大量的行政事业单位，这是不合理的。其次，要让产学研合作机制建立在内生性基础上。一方面要让企业对技术有内在需求。现行的知识产权保护体系导致自主创新的风险高，而山寨更有利，最终造成企业的创新动力不足。另一方面要让高校有科研转化的内在动力，我国高校在创新上更多是政府而非市场导向，高校只管投入，对产出重视不够，导致科研转化率低。最后是要深化科技体制改革，建立和完善产学研合作的法律制度。这方面应借鉴发达国家的经验，实现产学研合作从科学家的社会契约到新的合作保障的制度范式的转变。总之，要发挥市场对技术研发方向、路线选择、要素价格、各类创新要素配置的导向作用，让科研机构、大学在市场中实现合作。（整理者：朱素真，来源：光明日报，日期：2015-3-18）

2014年澳洲国际高等教育学生人数达到史上最高值

据澳大利亚新快网报道，澳大利亚联邦教育部长柏恩(Christopher Pyne)呼吁澳洲市民对最成功的出口服务业国际教育产业发声。

柏恩2日公布《国际教育国家战略草案》(Draft National Strategy for International Education)，目标让澳洲的国际教育产业走上持续增长的道路。

这是澳洲政府首份国际教育国家战略，战略连接教育、外交事务、贸易、移民、第一产业和科技等部门的工作成果。

柏恩说，国际教育是一个价值163亿澳元的产业，在全国支持13万个工作岗位。经历上一届工党政府任期内的衰退后，联盟党上台后推出有效措施，国际教育产业和学生数量均有快速增长。

柏恩于2日发表声明宣布2014年澳洲接收的国际高等教育学生数量达到史上最高值。国际学生数量的增长为国家经济带来10亿澳元贡献，以及创造5000个新的工作岗位。

柏恩说，国际教育是澳洲最大规模的出口产业之一。据行业预测，下个10年内，国际教育产业对澳洲经济的贡献可能翻番，创造数以千计的工作岗位。当下，很多传统产业都面对增长压力，澳洲可以利用知识爆发热潮，迎合国际市场对教育的需求，为全球培养专业人才。

发展国际教育产业的益处不仅仅是经济上的，柏恩指出，国际教育产业为澳洲培养跨文化的区域性网络联系，为澳洲的教育和科研机构创造人才与联系的双赢。此外，国际留学生为本地经济和城市建设带来不可忽视的贡献。

战略草案建议从三个方面进一步发展国际教育产业。第一，设立正确的基石：对教育、培训和科研实施更强硬的国家政策，确保澳洲能保持世界领先的教育培训国家声誉。第二，向世界出发：国际教育包括在全球教育和研究行为的参与，意味着澳洲学生出国留学以及学习外语等，这也包括在科研层面的合作，以及研究人员、学者和专业人士的双向转移。第三，保持竞争力：通过多方合作给国际留学生提供更高价值的回报。结合新科技提供高质量的教育体验，提供有力安全的消费保障，提供对口专业和技术工作经验是重要因素。

柏恩在声明中强调。有清晰目标、战略行动指引以及成功策略的国家战略草案，能帮助我们设立清晰的、可持续增长的国际教育产业和科研成果。我们希望向全世界学生清晰地表达，澳洲欢迎留学生，并且会帮助留学生取得目标成果。(整理：贲国志，来源：中新网，2015-4-3) [美常春藤盟](#)

校亚裔入学率维持在 17%左右引学者质疑

据美国《世界日报》报道，常春藤盟校有无限制亚裔入学长期争论不休。哈佛大学校友、犹太裔教育学者恩兹(Ron Unz)指出，过去多年来，常春藤盟校(Ivy League universities)执行一项“亚裔配额”(Asian quotas)制度，长期将亚裔入学率维持在 17%左右。但其他学者指出，考分不是唯一的录取资格。

恩兹(Ron Unz)指出，常春藤盟校哈佛(Harvard)、耶鲁(Yale)、普林斯顿(Princeton)等一直否认“亚裔配额”，但统计数据证明恰恰相反。哈佛大学的报告也显示，亚裔生登记注册率从 1993 年的 20.6%，下降到以后十年间大约 16.5%左右，拒绝亚裔生享有平等的入学机会。

恩兹分析，虽然下降比率不大，但同一时期大学适龄的亚裔青年大幅增长，在 1992 年到 2011 年之间几乎翻了一番。不仅如此，亚裔生的教育素质也有了显著成长。在全国多项高中学术竞赛和国家绩优奖学金中，亚裔得奖人的比率大幅上升，但是，这种趋势没有反映到哈佛等常春藤盟校招生比率的同时增长。

同一时期，适龄亚裔生就读其他常春藤盟校的注册率也在下降，这些常春藤盟校将亚裔录取率也收缩到一个非常相似的水平，并保持稳定的状况。因此恩兹质疑，常春藤盟校招生政策限制亚裔生，并将人数控制在一个特定的百分比。最后，恩兹赞扬加州理工学院(Caltech)，始终遵循高度选择性和种族中立(race-neutral)的招生政策，亚裔生的录取增长几乎完全符合亚裔在美国的人口增长率。

但是，曾经任职布朗大学、普林斯顿大学招生和财务资助委员会的亚裔专家 Rod Bugarin 指出，

考分不是唯一的录取资格。常春藤盟校录取新生并没有最低分数线。招生委员会寻找那些超出预期的学生。如果仅仅依据考试分数，校园内只有那些会考试的书卷学生，缺乏一个充满活力的多元化生态，将使顶尖大学缺乏吸引力，即使对亚裔生也是如此。

他进一步指出，进入高度个性化和录取过程终端的学生，往往是那些具备综合优势的申请人。依他本人观察大学生的学习、成长和在顶尖校园发展的经验，很少发现标准化测试的技巧能够在与同行和教授做研究时增强课堂讨论或人际互动的技能。平权计划(affirmative action)等政策允许招生人员自由判断并确定谁超越期望的“资格”，只有引进人才、兴趣、技能和见解，才能帮助大学校园每一个人丰富学习经验。(整理：姜晓晨 王爱景 来源：中国新闻网 2015-03-19)

英国成立首个全球高等教育研究中心

据世界大学新闻网3月27日消息称，英国首个全球高等教育研究中心在伦敦大学教育学院成立，该中心将于今年10月正式开始运行。

据悉，该中心将成为英国首个社会科学研究中心，主要致力于高等教育体制调查与研究。中心获得英国经济和社会科学研究理事会以及英国高等教育拨款委员会的资金资助。

全球高等教育研究中心主任，克斯里·赫兹本斯(Chris Husbands)教授表示，该中心的成立代表着英国在全球化的背景下，推进高等教育界对全球化趋势理解的重要一步。作为中心的负责人，他非常高兴能够和全球其他的机构进行合作，在高等教育领域做出贡献。

现在高等教育变得越来越国际化，越来越多的学生从其他国家到英国留学，这些学生的数量 and 比例都在不断增加。例如，2012年至2013年度，超过30万的非欧洲学生来到英国求学，对英国经济的贡献大约为70亿英镑。然而，尽管高等教育国际化的规模越来越大，对社会和经济的影响也越来越明显，例如高等教育在英国的每个城市中都发挥了重要的作用，但高等教育这个领域所受到的科研关注，或者人们对这个领域的研究依然没有其他领域的多，例如研究卫生、制造业或者政策领域的人都比研究高等教育领域的人要多。

新中心的成立是英国高等教育界此前从未有过的举动，它将与全球其他大学和政府一起合作，与来自荷兰、爱尔兰、美国、澳大利亚、南非、中国、日本等多个国家的学者一起，不断积累高等教育领域的实践知识，对创新和改革提出相应的建议。

英国高等教育拨款委员会主任克里斯·米尔沃德(Chris Millward)说：“拨款委员会一直以来十分重视收集和分析高等教育领域的相关数据，今后也将积极与中心合作，确保为政府建言献策。希望通过这种合作，让英国能继续在全球高等教育领域保持领先地位。”

也有学者表示，新中心的成立是令人非常高兴的，因为它的发展能为英国高等教育提供机会，帮

助其进步，同时也为英国与全球其他国家间开展高等教育领域的对话提供平台。

目前，越来越多的人可以接受高等教育，人们对高等教育的需求也越来越多，但随之而来的问题就是，在许多国家，高等教育领域还是存在不平等的现象。例如，人们越来越意识到对教育展开研究是非常重要的，但国家对教育的支持又远低于人们的期望，经常可以在报章网络上看到教育经费紧张、教育经费缺乏等类似的消息。

在英国，国际学生对整个国家的经济贡献不容小觑，他们不仅是一个学习者，同时也是促进国际间相互理解的使者，但英国人经常会担心学生的移民、或者短期、永久居住等问题。另外，人们希望高等教育能够与业界联系得更紧密一些，正如世界大学新闻网之前发表的一篇文章——《大学呼吁企业教育》中所说的那样，不仅在英国，全球的高等教育都面临教育与实际就业脱节的问题。文中提到，南非的大学正是因为在教学过程中缺乏相应的企业教育，因此毕业生很难获得企业雇主的满意，因此迫于现实的需求，南非的大学不得不在学校教育中引进与企业有关的教学内容。让学界或者学生对实践有更加精准的了解，不仅了解社会的实际需求，同时也了解企业的工作和运行环境。将教学与业界整合在一起，让他们在学生时代就开始接触到实际工作中所需要的管理知识和相关技能。但这并不意味着高等教育要以商业化为目标，而牺牲自己学术的目标和独立性，这些问题，也将会成为全球高等教育研究中心关注的对象。（整理：程锦，来源：中国社会科学网 2015-03-31）

全球石油价格在未来几十年里可能会持续下降

斯坦福大学经济学家弗朗克·沃拉克认为，全球石油价格可能在未来 10 年或 20 年保持在较低的水平上。

据沃拉克讲，最可能的中期结果是每桶 50 美元到每桶 70 美元。他是斯坦福大学经济学系霍尔布鲁克工作商品价格研究所的教授。

虽然地缘政治和环境议题超乎预期的增加，有可能会使油价上涨，但是沃拉克说在可预见的未来有许多因素会使得石油价格走低。原油价格从 2014 年 6 月每桶 115 美元的高点跌至今年 1 月每桶 45 美元。越来越低的价格会在全球经济产生连锁反应。持续低价格的主要原因包括工业化国家对石油的需求放缓和在开采和使用石油方面越来越先进的技术变化。

在沃拉克的分析中，他引用了七个因素来解释石油价格长期下降：

北美页岩油生产：在美国，页岩油气革命导致国内自 2008 年以来日均原油增加 400 多万桶。再加上来自加拿大阿尔伯塔省每天几乎增加的百万桶油砂，这些增产已经显著减少美国对进口石油的需求。

石油输出国组织(OPEC)原油价格下降：大多数石油输出国组织的成员都是因为较低石油价格而面

临巨大财政赤字的国家。为避免进一步的国内动荡，这 12 个国家不太可能减少石油产量，这将导致更大的财政赤字。这使得石油输出国组织不可能协调“减少石油产量从而提高全球价格”的目的。

石油钻井的标准化：石油输出国组织应该减少对全球的供应量，因为越来越多的国家开始利用美国开发的页岩油和天然气技术来生产产品。

天然气和石油之间的成本差异：降低全球对石油需求的一个关键驱动是技术的发展。即使石油每桶 40 美元，每单位 MMBTU(代表一百万英热单位)石油价格远远高于每单位天然气价格。

技术创新：通过一个新的技术创新——CNG-in-a-Box——可以获取天然气，而且可以生产用于车辆和钻井设备的压缩天然气(CNG)，减少了对柴油的需求。这种技术使得即使没有铺设天然气管道设施的地区，也能够使用天然气。

页岩油气技术出口：尽管最近石油和天然气价格的降低造成美国减少在石油和天然气勘探和开采上的投资，出口天然气的价格在世界其他地方，特别是拉丁美洲和亚洲，仍然高得多。这个事实说明，除美国以外，中国和发展中国家是一个强大的全球石油需求系统，并且将继续支持在石油和天然气勘探方面的投资。

石油供给曲线扁平化：由于每个石油和天然气钻井平台的资源消耗都非常快，所以每生产一桶石油就关系着石油和天然气开采技术成本的上升。常规天然气和石油井消耗资源的速度下降的明显更慢。这个逻辑意味着为了维持生产页岩油或天然气资源，不断钻新井是必要的。因此，为更快地应对需求激增，有可能通过改变页岩油气生产规模，来降低石油和天然气价格的波动。

沃拉克写道，尽管所有上述因素几乎不可能使石油以每桶 100 美元的价格出售，然而，“预测未来总是充满了不确定性。”

例如，一个环境灾难就可能波及页岩石油和天然气开采，导致在这些地区从事这项活动受到影响。然而沃拉克指出，在过去五年，美国拥有的页岩油气井超过 30000 个，但只有少数不良环境事件发生。

他说，有关全球石油价格的另一个不确定性是联合国国际气候政策制定过程是否考虑制定一个可信的和稳定的碳排放价格。沃拉克写道：“只要这个碳燃料的价格不是如此之高，以至于所有化石燃料不经济的话，越来越多的国家会试图从煤炭排放转向密集的温室排放能源，这一行动可能会进一步刺激对天然气的需求。”（编译：王爱景 来源：斯坦福大学官网 2015-03-30）

不做慕课的辍学者：如何在慕课中生存和成功

众所周知，慕课是在线教育的一大趋势。《新媒体联盟地平线报告 2013》把慕课看为今年的科技趋势。由加拿大教育学家 George Siemens 和 Stephen Downes 最先推出的慕课这一在线教学概念已经广泛传播。现在，像 Coursera, Udacity 和 edX 三大网络免费课程网站开始向全世界学习者提供各种

各样的课程。与此同时，一些领先的大学如斯坦福和英国公开大学，也通过它们自己的慕课加入了潮流。

慕课也在全球各地萌芽生根，我参加过德语和英语的一些慕课，并且在英国公开大学学习了6年在线课程，我想和你们分享下我自己的经验。

你可能已经了解慕课有大量的课业负担、高辍学率和在慕课的环境中迷失自我或被打败，或许你不确定要贡献什么或者其他人是否感兴趣你的贡献，或者你可能经历了一些语言上的障碍，但是上慕课会有很多你不想错过的好处。跟随我的建议，你应该能够成功地上完一门慕课课程，避免那些第一次在上慕课时被绊倒的陷阱。

选择一门慕课

当选择一门慕课，简单跟随你的兴趣就行。在查找慕课的课程时，从三大课程提供商中寻找（Udacity, edX 和 Coursera）是一个好的开始。但是你也也许想寻找其他独立的慕课，像移动公播课、以前的慕课或者是我现在正在上的 COER13（这些都是给教育者去学习如何执行教育科技）。然而，不要犯下和我之前同时间上多门课的错误！

思考你的时间和动机

理解你自己的目标是关键。问你自己为什么想参与一门慕课。是出于兴趣，还是因为慕课中的主题让你感兴趣或者你想认识更多的新人？问你自己你将如何利用已经学到的知识和技能？慕课能够有助于你的学习或者工作或者你想把慕课上学到的东西用在你自己的项目？

上面所有的考虑都是合理的，但是你应该考虑到慕课通常持续至少1周，有时会长达一年一个季度，并且十分费时的。想要在一门慕课中生存并且成功，你应该愿意并且尽可能的投入，从我的经验，每天至少花费一个小时来阅读课程材料，并且与其他学习者交流和合作，然后写入你自己的博客等等。

我不是想要阻止你参与一门慕课。相反地，我强烈推荐你至少上一门慕课。然而，在做决定之前，你应该合理地评估你的动机和时间。

尽早开始

早起的鸟儿有虫吃！我一直支持 Debbie 的建议去熟悉课程网站和内容的布局。课程网站一般在实际课程开始前几周就对外开放，所以实际上你可以提前去熟悉课程。探索什么交流渠道会用得到（论坛，推特，维基）。有些时候在博客平台上你需要注册新的账号。如果大学提供那个选项的话，你可能要考虑你是否想要挣得一个徽章或是获得一些课程学分。

放轻松

每一门慕课都会从初始介绍开始。人们介绍他们自己，并且写下他们参与的原因。他们互相问答，对于他们的第一个任务充满了动力。不要觉得有义务去读所有来自其他参与者的帖子和推文。那是几乎不可能的，并且你会觉得很容易被打败。不需要这样，我们需要做的是介绍你自己，等待评论你的

介绍，如果没有评论的话也不要太失望。但是如果有评论的话一定要亲自提供反馈以便于你能建立起一个人际网络。

不要害羞

一门慕课不是关于竞争，而是合作。所以不要假定其他参与者更聪明，有更多的想法要说。你也许想要潜水，读一读其他人在说什么。表现被动和完全通过自己来阅读课程材料是完全可以的。

但真诚的说，积极地参与会更加有趣。问问题，评论其他人的贡献，开始在在自己的博客里来记录你对读到的和学到的东西的反思。不要低估了你发表的东西价值。同意或反对其他人或者开始讨论会有助于得到新的视角或确认自己的思路。

从我的经验，慕课社区真的很有益。其他参与者，包括那些组织课程的人员，是非常乐意帮助你的。慕课社区是网络的一个好的开始，并且将有助你与其他参与者联系。

教师经常会对每个主题提出你应该回答的问题。但是记住那儿没有错误或正确的答案。这些问题的目的将有助于你在某个确定的学科形成自己的观点。

不用担心课程语言不是你的母语。对于许多其他的参与者也是这种情况。英语也不是我的母语，但是我体会到你的语法或单词使用是否正确根本不重要。并且我很确信在这篇文章中就会有一些错误，然而这并不影响人们理解你要表达的意思。

坚持住

在初始介绍之后往往伴随着一轮沮丧。是时候坚持和忍耐了。在这个阶段有一个好处，交流不像之前那样快节奏了，让你有机会休息。但是请记住：没有导师或者老师在检查你的进度，所以完全由你自己来保持你的动力。你做得越多，你会在慕课中越成功。因此，你也许需要提醒自己最初的目标是什么并专注于现在正在做的事情。

是时候收尾了

反思这门课程，你学到了什么？你所做的可能有什么不同？你实现了你自己设定的目标了吗？比如赢得一个徽章或者开发一个项目？思考组织者可能在课程问卷中改进和提供反馈。

当你完成了这些，恭喜你自己的努力付出，并且开始思考你的下一门慕课。

保持人际网络

在上慕课课程认识很多人，试着和你认识的人保持联系。现在人际网络是非常重要的，你永远不知道从这些联系中会产生什么。补充说一句，在地球的不同地方有朋友是一件有趣的事情。当然，在你学习到的新的知识遗忘之前，你应该寻找一种方式来使用你的新知识，让我们快乐地慕课吧！（编译：贲国志，来源：mooc 新闻与评论网络版，2015-4-2）

英国萨塞克斯大学在中国推出全新的学生实习计划

英国萨塞克斯大学今年将在中国推出全新的学生实习计划，目标是为 300 名学生提供到中国主要城市工作的实习机会，这些学生将有机会被派送到热门的行业、顶尖的公司工作实习。

3 月 27 日，萨塞克斯大学在北京举行见面会并宣布，他们会在今年推行面向本科生、研究生，投资 75 万英镑（718 万人民币）的“萨塞克斯中国实习计划”。萨塞克斯大学的校长，Michael Farthing 教授表示，“中国是世界上发展最迅速、最有活力的经济体之一，能够在这里获得工作机会对于我们的学生来说是个非常难能可贵的机会。我们也正在努力为中国留学生创造更多在英国实习工作的机会。”

萨塞克斯大学是第一所以此规模参与由英国文化教育协会主办的“英国未来计划”(Generation UK) 的英国大学。“英国未来计划”(Generation UK) 是一项由中国和英国政府共同支持并倡议，藉此促进两国之间更紧密的教育和就业联系的计划。

凡是参加该计划的每个萨塞克斯大学的学生，都将会获得 2500 英镑的生活费，用于他们完成在北京或者其他主要城市（例如成都、青岛、上海、深圳和珠海）为期 4 周的工作。提供实习名额的公司涉及的行业包括：会计和金融、商业、工程、法律、创意产业和医药。计划初期将于 2015 年开放，名额为 30 名，2018 年将会提升至 300 名。其中，三分之一的名额将会对国际学生开放，比如来自中国大陆的学生。同时，萨塞克斯大学也希望把这些名额能留给家境欠佳或家中第一个上大学的学生。

此外，萨塞克斯大学将致力于在 2019 年之前，帮助至多 100 名中国学生在英国找到优质的实习工作机会。（编译：姜晓晨 来源：萨塞克斯大学 2015-03-27）

亚洲留学生人数在四学科领域超过英国本土研究生人数

泰晤士高等教育的一项分析显示获得研究生教育资格的英国学生比例已经由以前的三分之二降至二分之一，非本土学生在各个班级所占的比重越来越大。在 2013-2014 学年，亚洲学生人数在四个学科领域超过英国学生人数。一些学者警告说，这种越来越依赖海外学生的现象带来了很大的风险，而另一些人则说他们的学费收入为大学提供“至关重要”的资金。2003-2004 年，所有获得研究生教育资格的总人数是 163675 人，这一数据在十年之后增长为 233245 人，增幅为 43%。但是不同地区的学生增幅不一样。比如，中东学生的数量几乎翻了三倍，而来自亚洲和非洲的学生数量翻了一倍。

虽然中东和非洲的学生在所有的留学生当中只占一小部分，但是与本土学生 14% 的增幅相比，非欧盟的学生数量增长了 120%。

四个学科，包括数学、创造性的艺术与设计、医学和建筑，授予非欧盟的学生数量在增加。在另外五个学科领域当中，获得资格的非欧盟学生的比例也超过了本土学生，这些学科包括数学、计算机

科学、工程和技术、工商管理和传媒传播。所有这些课程中——除了传媒传播——获得进修研究生资格的亚洲学生的数量远远超过本土学生的数量。而在十年之前，只有工程技术这门课的非欧盟学生比本土学生多。（编译：苏阳 来源泰晤士高等教育报 2015-3-19）